**Слайд 1**

**Тема «Оценивание и самооценивание**

**исследовательских работ учащихся начальных классов»**

**Из опыта работы учителя начальных классов**

**МБОУ Основная общеобразовательная школа» д.Калининская**

**Беляевой Лидии Михайловны.**

Исследовательская деятельность как одно из условий развития творческой личности.

Целеустремленность, самостоятельность, ответственность, настойчивость – вот тот неполный перечень качеств, которые может развить в себе ребенок выполняя исследование.

**Слайд 2**

ФГОС и Контрольно-оценочная деятельность учащихся

Большое внимание в современных образовательных стандартах уделяется оценке достижения планируемых результатов образования. Заявленные в Стандарте принципы оценивания полностью отвечают формам реализации **формирующего подхода к оценке учебных достижений.**

**“** Оценка выступает одновременно в роли средства обучения и в роли цели и необходимой составляющей содержания образования. **Великая цель образования - это**

Оценивание и самооценивание входит в состав универсальных учебных действий. Контрольно-оценочную деятельность учащихся необходимо формировать и одновременно использовать. **не знания, а действия”.**

Технология проектно-исследовательских работ

позволяет успешно решать обе задачи.

Вовлеченный в исследовательскую деятельность ребёнок делает два открытия:

**Слайд 3**

**открытие № 1** Исследовательская деятельность учащихся

- Совокупность целесообразных действий поискового характера, ведущая к открытию неизвестных для учащихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности, то, что человек создаёт своими руками - макет. проект, отчёт, буклет и тому подобное.

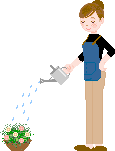
**Слайд 4**

**Открытие №** 2 Рефлексия, рефлексивные умения

- Родовая способность человека, проявляющаяся в обращении сознания на самое себя, на внутренний мир человека и его место во взаимоотношениях с другими, на формы и способы познавательной деятельности, отличающая истинного творца от простого исполнителя.

Оценивание – один из наиболее деликатных и сложных моментов образовательного процесса. Как увидеть, в чем разница между стандартизированным оцениванием и формирующим?

**Слайд 5**

Cтандартизированное (привычное текущее) оценивание обеспечивает подход к разным ученикам с “одной меркой”, независимо от их индивидуальных возможностей и потребностей. Формирующее оценивание можно сравнить с поливом растения.

“Поливаем, чтобы росло, учим, чтобы ученики почувствовали "вкус" к учебе!”

Реализуется принцип «каждый ребёнок имеет значение».

Базовые элементы формирующего оценивания:

* критериальное оценивание;
* постоянная обратная связь;
* самооценивание и партнёрское оценивание;
* рефлексия и оценка учеником собственного прогресса;
* сотрудничество в процессе оценивания;

**Слайд 6**

Оценивание успешности учащихся в исследовательской деятельности осуществляется как учителем, так и учеником. По этому признаку его можно разделить на следующие виды:

**Слайд 7**

* енивание учеником:
  + самооценка,
  + взаимооценка,
* оценивание учителем,
* экспертная оценка.

Оценивание результатов самостоятельной работы учащихся проводится с приоритетом самооценки над всеми другими видами оценивания. Это означает, что при оценивании, прежде всего, ученик сам должен проанализировать и обоснованно оценить свою успешность, затем узнать оценку его работы, вклада в общую деятельность, в общий результат со стороны товарищей, со стороны публики, которой результаты работы предъявлялись. Только при этом условии рефлексивные умения и умения самооценивания учащегося будут формироваться и развиваться от проекта к проекту. В последнюю очередь, хотя и не менее важную, ученик получает оценку учителя.

Существует еще экспертная оценка. В качестве экспертов могут выступать педагоги, одноклассники и даже сам исследователь. Причём коллективные проекты также на защите могут быть оценены индивидуально, так как личный вклад каждого в общий проект может быть различным.

**Слайд 8**

Что оценивать в исследовательской работе?

Конечно, важно оценить продукт или результат деятельности учащихся. Но, на мой взгляд, более важно отрефлексировать и оценить процесс работы над проектом, то есть деятельность учащихся.

**Слайд 9**

Оценивание исследовательских работ веду по таким принципам:

* разработка критериев оценивания на основе поставленных учебных целей;
* отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся;
* участие самих учащихся в оценивании;
* оценивание и взаимооценивание учащихся – до оценки учителя;
* документирование достижений учащихся.

**Слайд 10**

Моя задача стимулировать **ответы учащихся на вопросы**:

* Как находили способ решения проблемы?
* Как планировали свою работу?
* Узнали ли что-то новое?
* Было ли это интересно?
* Как соединилось известное и неизвестное?
* Что получилось, и что нет?

**Слайд 11**

**Таблица оценивания работы исследователя**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя ребёнка** | **Оценка работы** | | | | | | | | **Оценка защиты проекта** | | | | **Отметка** |
| **Актуальность и сложность темы**  **темы** |  | **Уровень самостоятельности** | **Качество оформления** | **Качество доклада** | **Проявление глубины и ширины знаний по теме** | **Реальность и практическая ценность** | **Объём разработок и количество предлагаемых решений** | **Ответы на вопросы учителя** | **Ответы на вопросы учащихся** | **Оценка творческих возможностей докладчика** | **Субъективная оценка докладчика** | **180-220 баллов –«5»**  **120-174 балла –«4»**  **90-11 баллов – «3»** |

**Все критерии оцениваются по баллам: 5 баллов -10 баллов – 15 баллов**

**ЧТО ОЦЕНИВАЕТ УЧЕНИК:**

**Слайд 12**

**«В известном смысле каждый человек есть то, что он о себе думает»**

**Франсис Герберт Брэдли.**

(Англ философ, идеалист)

Л.С. Выгодский считал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка – устойчивое, вне ситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребёнка к себе.

**Слайд 13**

**Самооценка исследовательской работы учащегося**

Фамилия, имя учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема проекта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мой вклад в……………………………………

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень деятельности | Баллы | | | |
| 2 (плохо) | 3 (слабо) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| 1. | Обсуждение проблемного вопроса |  |  |  |  |
| 2 | Изучение материала по проблеме |  |  |  |  |
| 3 | Выдвижение гипотез (обсуждение) |  |  |  |  |
| 4 | Постановку целей исследования |  |  |  |  |
| 5 | Проведение эксперимента |  |  |  |  |
| 6 | Подведение итогов (оформление результатов) |  |  |  |  |
| 7 | Формулировка выводов |  |  |  |  |
| 8 | Наличие результатов исследования |  |  |  |  |
| 9 | Защита работы |  |  |  |  |
|  | Общий балл |  |  |  |  |

В процессе исследования я узнал(а), что…….

Для меня это важно, потому что…

В работе над проектом мне понравилось…

В работе над проектом я изменил(а) бы…

Перевод баллов в оценку для журнала

0 – 13 баллов – "2"

14 – 19 баллов – "3"

20 – 25 баллов – "4"

26 – 32 баллов – "5

**Слайд 14**

**Задания этой исследовательской работы для меня были**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | нет | И да, и нет | да |
| Сложными |  |  |  |
| Интересными |  |  |  |
| Познавательными |  |  |  |

**Слайд 15**

**Самооценка исследовательской работы** (в группах)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры | Баллы | | |
| «3» | «2» | «1» |
| интересна | рабочая | слабая |
| 1 | Организация работы в группах:  Занятость при работе над исследовательским проектом | Чёткое распределение работы и полная занятость всех участников | Занятость без чёткого распределения | Неполная занятость |
| 2 | Защита исследовательских проектов | Чёткость и грамотность речи, использование наглядности | Грамотность речи, использование наглядности | Использование наглядности |

**Слайд 16**

**Карта самоотчёта.**

При работе с младшими школьниками, чтобы помочь им осмыслить свою работу, можно использовать проверочный лист. Попросите учеников обвести или раскрасить тот рисунок, который больше всего соответствует степени их участия в проекте ( в соответствии с ключом.) **Ключ**

 = всегда

 = иногда

 =никогда

**В ходе моего проекта я…..**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **…попробовал сделать что-то новое** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…ждал своей очереди** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…работал вместе с другими** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…спрашивал/помогал** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…решал проблемы** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **… делал правильный выбор** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…проверял свою работу** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…был сосредоточен на выполнении задачи** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…поддерживал других** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **…продолжал пытаться, даже если не получалось** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |
| **… делал своё дело хорошо** | http://smolensk-i.ru/wp-content/uploads/2014/12/lampa.png | http://sl-gorod.ru/content/images/newsi1/_1376922378.jpg | http://m.gezitter.org/cache/files/news/7750_w260_resize.jpg |

**Слайд 17**

**Карта оценки групповой презентации**

Эту форму можно дать детям, когда они будут смотреть презентацию группы. Попросите их посмотреть на приведённые ниже характеристики и дать свой отзыв на работу группы. Отметьте каждую характеристику:

**+** отличная работа (трудно улучшить);

= хорошая работа (хорошо, но вы видите способ улучшить);

-- слабая работа (многое нужно улучшить)

Фамилия, имя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа, которую наблюдал:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Группа работала над темой
* Презентация группы была интересной (голос, движение, взаимодействие, контакт с аудиторией)
* Презентация была понятной и визуально ясной, она помогла мне лучше понять тему
* Все члены группы участвовали в презентации
* Все участники отнеслись к проекту серьёзно
* Группа подробно и детально отвечала на вопросы
* Презентация была содержательной (броское начало, детали в середине, хорошее заключение)
* Я узнал что-то новое из презентации.

**Слайд 18**

**Анкету наблюдения использую при**  оценке работы исследовательских групп. (оценивает экспертная группа совместно с учителем)

Результаты наблюдений по каждому умению фиксируются в графах анкеты соответствующих занятий:

Проявляется ли умение ставить **цель и задачи** ?

*проявляется \_\_\_\_\_\_\_ чел.  
почти проявляется \_\_\_\_\_\_чел.  
не проявляется \_\_\_\_\_\_\_ чел.*

Проявляется ли умение **формулировать выводы о полученных результатах исследования**   
*- проявляется\_\_\_\_\_\_\_ чел.  
- почти проявляется \_\_\_\_\_\_\_ чел.  
- не проявляется \_\_\_\_\_\_\_ чел.*

**Слайд 19**

При оценке исследовательских работ использую **метод неоконченных предложений.**

Было интересно…

Меня удивило…

Своей работой сегодня я…, потому что...

Мне захотелось…

Мне больше всего удалось…

Заставил задуматься…

Навел на размышления…

Сегодня я узнал…

Было трудно…, потому что...

Я выполнял задания…

Я понял, что…

Теперь я могу…, потому что...

Я приобрёл…

Я научился…

Задания для меня показались…, потому что...

Для меня было открытием то, что…

Мне показалось важным…, потому что...

**Слайд 20**

**Правила оценочной безопасности**

    - Не скупимся на похвалу.

- Радуемся за успех другого, помогаем ему при неудаче.

- «На ложку дёгтя – бочка мёда» Даже в море неуспеха можно найти островок успешности   и закрепиться на нем.

- Формула «опять ты НЕ…» - верный способ выращивания неудачника.

- Не высмеиваем, а шутим по - доброму.

- Хвалим исполнителя, критикуем исполнение.

**Слайд 21**

**Итоги оценки конкурсных выступлений** проводятся по следующим критериям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Баллы | | |
| «1» | «2» | «3» |
| 1 | Название работы (соответствие выбранной теме) |  |  |  |
| 2 | Дизайн |  |  |  |
| 3 | Использованные материалы |  |  |  |
| 4 | Качество изготовления |  |  |  |
| 5 | Презентация (0 – 5 баллов) сумма баллов за:  - текст (содержание выступления) – 1 б.  - артистизм при выступлении -1 б.  - постановка речи - 1б.  При работе в группах добавляются баллы за  - участие всех – 1 б.  - организованность группы – 1 б. | | | |

**Слайд 22**

**Самооценка исследовательской работы** (в группах)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры | Баллы | | |
| «3» | «2» | «1» |
| интересна | рабочая | слабая |
| 1 | Организация работы в группах:  Занятость при работе над исследовательским проектом | Чёткое распределение работы и полная занятость всех участников | Занятость без чёткого распределения | Неполная занятость |
| 2 | Защита исследовательских проектов | Чёткость и грамотность речи, использование наглядности | Грамотность речи, использование наглядности | Использование наглядности |

**Слайд 23**

**ОЦЕНКА ПРОЕКТА, ВЫПОЛНЕННОГО УЧАЩИМСЯ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по теме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Достигнутый результат (реализация цели) -15 б | Оформление 15 б | Защита | | Процесс проектирования | | | | Набранное количество баллов |
| Представление из 15 б. | Ответы на воп-росы -15 б | Интеллекту  альная  активность   10 б. | Творчеств    10 б. | Практическая деятельность    10 б. | Умение работать в команде   10 б |
| Самооценка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Педагог |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| товарищи по команде (классу) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Оценивание:**

**85 – 100 баллов – «5»;**

**70 – 85 баллов – «4»;**

**50 – 70 баллов – «3»,**

Защита – венец исследования и один из главных этапов обучения начинающего исследователя. В работе оценивается познавательная ценность темы, оригинальность и ценность собранного материала, структура и логика работы, язык и стиль изложения, ответы на вопросы. Отмечаем работы по номинациям: за самый интересный эксперимент, за самую оригинальную тему, за самое яркое выступление, за самое научное исследование и т.д.

Таким образом, при работе над исследовательскими проектами учитель должен чётко продумать формы оценивания работы и обсудить их с детьми.

При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов.

Практика показывает, что переход на формирующее оценивание происходит медленно и постепенно. Даже когда для учителя многое меняется и воспринимается новый опыт, внешних изменений может не наблюдаться. Поэтому нужно расширять поле эксперимента, не потерять эти нововведения.

**Источники:**

1. Выготский Л.С. Кризис семи лет // Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия. - М.: Академия, 2003.с.20
2. Земцова З.С. Исследовательская технология начального образования. ГОУ ДПО КРИРОиПК, 2009 год, с. 30.
3. Пахомова, Н.Ю. Урок и ученическое проектирование Н. Ю. Пахомова // Проектный урок. Сборник статей / Под науч. ред. Н.Ю. Пахомовой, редакторы-составители Н.Ю. Пахомова, И.В. Суволокина. — М.: МИОО, 2006.– С. 17.
4. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение — что это? //Методист № 1, 2004/ с. 39-46
5. Пинская М.А., Улановская И.М. Новые формы оценивания. Серия «Работаем по новым стандартам», Москва «Просвещение»,2014 год
6. <http://letopisi.org/> - Способы и инструменты организации оценивания деятельности учащихся.
7. <http://www.narva.ut.ee/>
8. <http://for-teacher.ru/technigue/95-kak-organizovat-proektnuyu-deyatelnost-uchaschhihsya-v-shkole.html>
9. <http://referatwork.ru/>